

Územní plán hl. m. Prahy (Metropolitní plán)

název org.	charakter	PID	ID vyjádření	shrnutí	obsah vyjádření
5) Vybrané orgány a organizace					
165 Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996157	Nesouhlas	01 Nový Sedlec Požadujeme zpracovat upravenou verzi urbanistické studie Nový Sedlec. Podobu okolí navržené tramvajové tratě do Suchdola podrobně prověřuje urbanistická studie. Návrh studie k projednání byl schválen Usnesením Rady hl. m. Prahy č. 1479 ze dne 13. 6. 2022 pod názvem k návrhu Urbanistické studie Nového Sedlce a k přípravě tramvajové trati "Nádraží Podbaba – Suchdol (Výhledy)". Požadujeme prověřit soulad této studie s Metropolitním plánem a případně v detailu návrh Metropolitního plánu upravit, zároveň při této úpravě reflektovat připomínky z projednání studie. Jednou z podstatných nutných úprav je navýšení rozmezí podlažnosti v okolí plánované stanice tramvajové trati v lokalitě Nový Sedlec ze 2 na 3.
165 Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996158	Nesouhlas	02 Náměstí Ďáblice Požadujeme přesunout náměstí vymezené bodem v lokalitě 506 / Sídliště Ďáblice (transformační plocha 411/506/2096) do míst stávajícího náměstí. Stávající náměstí je navázáno na hlavní výstup z metra, podchod k tramvajovým zastávkám i propojení do zástavby jižně od Střelničné ulice. Jsou do této plochy orientovány též vstupy hlavních budov v okolí (Nákupní centrum a kulturní dům Ládví). Náměstí nemůže vzniknout na místě stávajících budov na opačném konci rozvojové plochy.
165 Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996159	Nesouhlas	03 Florenc Požadujeme uvést regulativy (zejména zastavitelnost stavebního bloku a výškovou regulaci) transformační plochy 411/064/2161 do souladu s urbanistickou studií s regulačními prvky Florenc 21 včetně upřesnění nových pěších a cyklistických propojení přes železnici v lokalitě 064 / Masarykovo nádraží. Území řešeno urbanistickou studií s regulačními prvky, která bude závazněna smlouvou investorů s hl. m. Prahou. Pro území jsou projednávány změny územního plánu 3790/00 a 3791/00.

165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996160	Nesouhlas	04 Železniční muzeum Požadujeme vymezit na lokomotivním depu Masarykova nádraží návrhovou plochu občanské vybavenosti a odstranit značku pěšího propojení 2 bodů v lokalitě 064 / Masarykovo nádraží na pozemcích 2547, 2537/115, 2548, 2537/95, 2537/93 (k. ú. Nové město). Požadavek souvisí se záměrem Muzea železnice a elektrotechniky Národního technického muzea. Pěší propojení v navrhované stopě nebude vlivem dostavby výstavní haly možné. Pěší propojení bude možné okolo areálu muzea po Husitské ulici.
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996161	Nesouhlas	05 Folimanka Požadujeme vymezit v rozsahu stávající plochy SP v platném územním plánu zastavitelnou plochu rekreační vybavenosti v lokalitě 837 / Folimanka na pozemcích: 4200/3, 1026/4, 4199 (k. ú. Vinohrady). Na pozemcích stávajícího parkoviště je navrhována výstavba nové basketbalové haly Folimanka a malého objektu pro ubytování (soustředění atp.). IPR tento záměr podporuje – vhodně revitalizuje degradované pozemky a tvoří dobrý přechodový článek mezi parkem a zástavbou. Zároveň oceňujeme vysokou architektonickou kvalitu návrhu, který nepoškodí park vymezený v návrhu MPP.
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996162	Nesouhlas	06 Jahodnice produkce Požadujeme upravit rozsah rekreačních ploch v lokalitě 688 / Jahodnice rekreace a v návaznosti na vlečku vymezit alespoň některé plochy navazující na stávající produkční plochy jako zastavitelné produkční (tedy přesunout je do sousední lokality). Plocha sousedí s Malešicko-hostivařskou průmyslovou oblastí. Napříč oblastí je plánovaná vlečka do spalovny Malešice a nadzemní vedení ZVN. Obecně se jedná o dobře dopravně obslouženou plochu vhodnou pro výrobu a skladování. S ohledem na celkový úbytek produkčních ploch v Praze je toto místo důležité pro zachování rezervy pro produkční plochy do budoucna, žádoucí je využít území co nejefektivněji. Investice do železniční infrastruktury efektivní produkční využití umožní, sportoviště by nedokázalo naplnit potenciál místa.
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996164	Nesouhlas	07 Malešice výšky Požadujeme upravit výškovou regulaci v Malešicko-hostivařské průmyslové oblasti, jejíž potenciál je v návrhu podhodnocen. Důležité je především zvýšit výškovou hladinu podél hlavních ulic (Průmyslová a Černokostelecká). Podél hlavních ulic do budoucna předpokládáme vznik technologických parků a administrativních zázemí inovačních podniků, kterým lépe vyhovují vyšší budovy. Vzhledem k rozloze celé průmyslové oblasti se domníváme, že je vhodné území strukturovat pomocí výškových dominant. Vzhledem ke stávajícím šířkové velkorysým uličním profilům považujeme navržené rozmezí podlažnosti, kterou by stávající návrh umožňoval za příliš omezující pro tvorbu kvalitní urbanistické kompozice.
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996165	Nesouhlas	08 ÚSES 114 Navrhujeme do článku 114, odstavce 1, nově doplnit, například vložení nového písmene c, požadavek na dodržení velikostních parametrů dle metodických principů ÚSES. Způsobem, odpovídajícím dikci článku 116, odstavce 2, navrhuje doplnit ustanovení, které umožní předejít umístování nových staveb podle článku 114, odstavce 5, na úkor minimálních velikostí biocenter a šířek biokoridorů. Možnost výjimek v oblastech, kde míra jiného využití (zastavění) neumožní dosažení limitujících parametrů, je zajištěna současnou platností jiných ustanovení části páté (viz například článek 115, odstavec 2).
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996166	Jiné	09 ÚSES KLZ Navrhujeme v další fázi přípravy MPP prověřit a v případě potřeby doplnit do krycích listů některých lokalit explicitní požadavek na prověření možnosti lepšího průchodu biokoridoru ÚSES v oblasti tzv. kritických míst nebo situaci řešit přímo rozšířením vymezení hranic ÚSES v příslušných výkresech (platí to zejména o těchto místech: a/ oblast jižně od ul. Kamýcké – prvek ÚSES č. 1554; b/ oblast severně od Vinořského parku – prvek ÚSES č. 2538; c/ oblast Veleslavína – lepší napojení prvku ÚSES č. 3196; d/ oblast Dvora Háje – lepší napojení prvku ÚSES č. 3100; e/ oblast Waltrovky – lepší propojení prvku ÚSES č. 3186 a 3187; f/ oblast jihovýchodně od Krčského lesa – lepší propojení prvku ÚSES vázaných na údolí Kunratického potoka; eventuálně další). Jsou úseky (oblasti), kde spojitý průchod ÚSES není vzhledem k míře stávajícího využití (zastavěnosti) reálný v limitujících parametrech dle metodiky vymezování ÚSES, a zároveň měřítko MPP neumožňuje prověřit/graficky zobrazit průchod v parametrech nižších. Snahou připomínky je zajistit (nastavit) možnost budoucího hledání reálných řešení ve větším detailu (významu toto nabývá zejména u nadregionální úrovně ÚSES – viz například oblast Waltrovky) nebo se pokusit v souladu s metodikou MPP ÚSES explicitně graficky rozšířit.
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996169	Nesouhlas	10 NTM Požadujeme doplnit návrh propojení ulice Ověnecká, která by měla být průchozí směrem do Letenského muzejního distriktu vedle východní fasády budovy NTM. Dále považujeme upravit hranici vymezeného náměstí až po ulici U Letenského sadu. Toto významné propojení fungovalo historicky jako hlavní propojení mezi dvěma významnými, nyní metropolitními parky, a to jak pro pěší, tak pro cestující první pražskou linky tramvaje. Kontinuita pohybu z Ověnecké ulice podpoří urbanistickou hodnotu letenskou blokovou zástavbu a nabídne novou hodnotu prostupu, o kterou Pražané dočasně přišli. vymezením pěšího propojení. Muzejní náměstí by mělo sloužit stejnému využití a mělo by mít stejný charakter po celé délce fasád obou muzeí včetně proluky čekající na přístavbu NTM a vytvářet tak reprezentativní a živý prostor, který propojí muzea s Letenskými sady. Část plochy, která leží před stávající prolukou není méně významná než plocha před fasádami muzeí z poloviny 20. století. při zachování plochy vybavenosti.
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996171	Nesouhlas	11 PPO ZOO Požadujeme aktualizovat polohu liniového protipovodňového opatření (návrh) v lokalitě 846 / Vltava IV. a 806 / Zoo Troja. V rámci dopracování koncepční studie Protipovodňová ochrana Zoo a Trojské nábreží došlo ke zpřesnění a změně trasování PPO ve východní části u objektu Trojského mlýna.
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996172	Nesouhlas	12 Císařský ostrov Požadujeme upravit vymezení pěších cest v okolí Císařského ostrova, konkrétně doplnit koridor pro stavbu pro bezmotorovou dopravu pro lávku Bubeneč – Císařský ostrov – Troja v lokalitě 846 / Vltava IV., dále doplnit pěší propojení dvou bodů mezi Novou vodní linkou ÚČOV na Císařském ostrově a Parkem Generála Lázarů Cárdenase v lokalitě 163 / Papírenská a 635 / Ústřední čistírna odpadních vod, dále doplnit pěší propojení dvou bodů mezi lávkou 640/-/137 a 640/-/136 a aktualizovat polohu lávky 640/-/126. V rámci dopracování koncepční studie Propojení došlo k ustálení pozice navrhované bezmotorové lávky přes Plavební kanál a preferenci řešení pěšího propojení bez využití stávajícího mostu do ÚČOV, dále došlo k identifikaci potenciálu celoměstsky významného zeleného propojení přes Engelův pás v Dejvicích spojující areál Pražského hradu s Trojskou kotlinou a Trojskými svahy a dále až s Čimickým a Ďáblickým hájem. Část procházející transformační plochou Papírenská a Císařským ostrovem je stěžejním, dnes chybějícím článkem. Požadavek na nové pěší propojení mezi lávkami vyplývá ze studie Cesta krajiny a infrastruktury (okružní trasa kolem Staré vodní linky). Pro tento záměr byla již zpracována bezpečnostní studie vyhodnocující konfliktní místa s ohledem na provoz ÚČOV konstatující realizovatelnost záměru.
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996175	Nesouhlas	13 Parčík V Rovínách Požadujeme doplnit vymezení parkové upravené plochy na prostranství u ulice V Rovínách. Veřejné prostranství v tomto místě mělo vždy parkovou úpravu včetně základní vybavenosti mobiliářem. Je vhodné tento charakter potvrdit a vymezit parkově upravenou plochu v části pozemků č. 1888 a 1464 (k. ú. Podolí).
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996176	Nesouhlas	14 Hradební korzo Požadujeme zapracovat koncepční studii Hradební korzo a ulice Revoluční, Na Příkopě, 28. října a Národní, které jsou v návrhu MPP vedeny jako ulice čtvrtové úrovně doplnit do popisu cílového charakteru. Koncepce Hradební korzo je Usnesením Rady hl. m. Prahy ze dne 27. 6. 2022 schválený dokument, jehož cílem je zkvalitnění významných veřejných prostranství.
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996177	Nesouhlas	15 parčíky Olšana Požadujeme vymezit park podél severní hrany Olšanských hřbitovů. V rámci dopracování Urbanisticko architektonické studie Olšanské studie byl vymezen liniový park podél severní hrany Olšanských hřbitovů. Vytváří se tím rekreační zázemí hřbitovů a blízké stávající a plánované zástavby. Součástí má být také rekreační propojení vč. chráněné cyklotrasy. Hrubé vymezení parku z většiny vyplývá z příslušné plochy ZMK v platném územním plánu. Přesné vymezení parku vyplývá z konceptu urbanisticko architektonické studie.
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996179	Nesouhlas	16 parčík Baba Požadujeme vymezit park nebo parkově upravenou část náměstí v ose ulice Průhledová a dále vymezit uliční propojení ulic Matějská a Frágnerova dle koncepční studie revitalizace sídliště Baba. V rámci koncepční studie revitalizace sídliště Baba a okolí byla navržena obnova původní urbanistické kompozice z 30. let v ose ulice Průhledová a Vidlicová. Vznikne kompaktnější a souvislejší parková plocha uvnitř obytného prostředí a vytvoří se tím zelené severojižní propojení přírodního parku Šárka – Lysolaje. Přesné vymezení parku vyplývá z čistopisu koncepční studie. V rámci této koncepční studie bylo dále navrženo propojení ulic Matějská a Frágnerova za účelem optimalizace dopravních návazností, zejména snížení počtu jízd ulicí Matějskou a omezení průjezdů ulicí Na Ostrohu. Studie je schválena usnesením č. 3507/22 ze dne 9.5.2022. Studie bude schvalována Radou hl. m. Prahy v červnu 2022.

165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996180	Nesouhlas
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996181	Nesouhlas
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996182	Nesouhlas
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996183	Nesouhlas
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996184	Nesouhlas
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996185	Nesouhlas
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996186	Nesouhlas
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996187	Jiné
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996188	Nesouhlas
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996189	Nesouhlas
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996190	Nesouhlas
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996191	Nesouhlas
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996192	Nesouhlas
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996193	Nesouhlas
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996195	Jiné
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996196	Nesouhlas
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996197	Nesouhlas

17 PVZ Černý most

Požadujeme vyjmout část sídliště Černý most označovanou jako IV. Stavba z parku ve volné zástavbě a rozšířit transformační plochu před terminálem Černý Most s bodovou značkou pro vznik náměstí.
IV. stavba sídliště Černý Most je realizována podle porevoluční postmodernistické urbanistické koncepce. Jsou zde vymezeny ulice a náměstí. V uličním prostranství se nenachází plochy zeleně. Přístupné vnitrobloky jsou zpravidla využity pro dětská hřiště. Pod vnitrobloky jsou umístěny podzemní garáže. Předprostor stanice metra Černý Most je v koncepční studii revitalizace terminálu Černý Most (IPR Praha) koncipován jako náměstí včetně urbanistického řešení dostaveb navazujícího okolí. Vymezení náměstí vyplývá z koncepční studie, která bude schvalována na RHMP v srpnu 2022.

18 Centrální park Ďáblice

Požadujeme propojit centrální park Sídlíště Ďáblice se západní a východní hranou sídliště.
Centrální park sídliště Ďáblice je v územní studii sídliště Ďáblice v souladu s původním konceptem sídliště komponován tak, že navazuje na hrany sídliště při ulici Střelničná, Žernosecká, Ďáblická a Čumpelíkova, kde jsou současně umístěna původní centra vybavenosti. Vymezení centrálního parku také vyplývá z územní studie, která je k datu 6/2022 ve stavu projednání.

19 stavby na náměstí

Požadujeme odstranit drobné stavby z ploch vymezených náměstí a na základě úpravy celkově revidovat plochy vymezených náměstí.
Často se jedná o relikt y drobných staveb zapsané do katastru nemovitostí, které sloužily jako obchody (např. květinářství) nebo vybavenosti parku (WC, zázemí). Nicméně jejich vymezení v rámci veřejného prostranství (náměstí) neodpovídá měřítku plánu. Současně to ale neznamená, že dané stavby na prostranství nemohou být/vznikat – viz část 4/článek 80, odst. 4, který je případně možné doplnit nebo upravit.

20 Nákladiště Strašnice

Požadujeme vyznačit nebo popsat v popisu cílového charakteru lokality Nákladiště Strašnice, neboť se jedná o významný prvek sítě přepravy zboží.
Umístění existujícího nákladiště Praha-Strašnice dává předpoklady pro další rozvoj překládky zboží v rámci city logistiky. Poloha nákladiště je vhodná z důvodu jejího umístění v širším centru města, napojení na Městský okruh i na 4. tranzitní železniční koridor. Umístění podobných zařízení pro zapojení nákladní železnice do obsluhy hlavního města je v návrhu Metropolitního plánu nedostatečné a nedává předpoklady pro přesun nákladní dopravy ze silnice na železnici v duchu strategických dokumentů v oblasti dopravy a ochrany klimatu od evropské po municipální úroveň.

Požadujeme uvést autocouchette na hlavním nádraží jako individuální regulativ v lokalitě 700 / Hlavní nádraží, jako součást cílového charakteru.
Stávající Autocouchette na hlavním nádraží je důležitou veřejnou celoměstskou službou, které by měla být v územním plánu chráněna. Vzhledem k organizaci dálkové dopravy je nutné, aby autocouchette byl lokalizován na hlavním nádraží. Z hlediska míry detailu plánu se jedná o infrastrukturu rozsahem a významem srovnatelnou s železniční stanicí či zastávkou.

22 revize odstavů

Požadujeme revidovat vymezená zařízení na železnici (plochy pro odstavy) v souladu s aktualizací podkladových dokumentů.
V mezidobí od zpracování metropolitního plánu a veřejného projednání došlo u úpravě koncepce odstavných kapacit v železničním uzlu Praha, které připravuje Správa železnice. Není důvodné, aby územní plán vymezoval odstavy pro železnici, u kterých již bylo prověřeno, že z hlediska technologie či kapacity dráhy by byly obtížně realizovatelné a investor je již dále nesleduje.

23 trať Radotín

Požadujeme vymezit železniční trať Praha – Radotín jako stav, rekonstrukce trati již proběhla.
V mezidobí od zpracování metropolitního plánu a veřejného projednání dochází k realizaci rekonstrukce tratě, v části Praha-Velká Chuchle – Praha-Radotín se nepředpokládá další rozšiřování tratě, proto není důvodné vymezovat návrhový koridor v Metropolitním plánu.

24 lanovky

Požadujeme prověřit podmínky a regulativy v textové části a grafické části pro umístění lanových drah s ohledem na podrobnost MPP.
V upraveném návrhu metropolitního byla vypuštěna část věnovaná lanovým drahám, protože jsou pod podrobnost územního plánu. Tento argument je ale nutné opakovaně prověřit z pohledu připravovaných projektů hlavního města a ujasnit možnost budoucího umísťování lanových drah.

25 tangenta metra

Požadujeme na základě aktuálních poznatků upravit územní rezervu 621/-/11 Výhledové tangenciální spojení kolejovou dopravou.
Vymezená trasa je nepodložená technickým prověřením. Usnesením Rady hl. m. Prahy byla zřízena pracovní skupina, zabývající se problematikou budoucího trasování či obecně vůbec řešením rozvoje metra. Připomínka tak otevírá možnost ve vazbě na tyto kroky uplatnit odborné budoucí výstupy pro konkrétní aktualizaci tohoto vymezení nebo úplné opuštění tohoto záměru.

26 tramvaj Bohnice

Požadujeme aktualizovat koridor územní rezervy pro tramvajovou trať Bohnice – Podbaba dle zpracovaných dokumentací.
V mezidobí od zpracování návrhu byla pořízena technická studie, která konkretizuje trasování tunelu Podbaba-Bohnice a odhalila problém s podejitím zástavby. Na základě zjištěných skutečností je vhodné koridor aktualizovat.

27 aktualizace tramvají

Požadujeme aktualizovat vymezení stávajících tramvajových tratí, které byly realizovány a navržených tratí dle projektové přípravy.
V mezidobí od zpracování návrhu došlo ke značně dynamickému vývoji v projektové přípravě řady záměrů, některé už nemá smysl vymezovat v územním plánu jako návrhové koridory, protože stačí je vést jako stavové položky bez nutnosti vymezení jako VPS.

Požadujeme pro tramvajovou trať Komořany doplnit plošný koridor.
V mezidobí od zpracování návrhu došlo ke zpracování studie na základě usnesení Rady hl. m. Prahy. Výstupy je vhodné zapracovat do návrhu plánu jak formou uplatnění koridoru pro stavbu tramvajové dráhy, tak případně ke zpřesnění prostorového umístění vedení tramvaje.

29 tramvaj Řepy

Požadujeme vymezit tramvajovou trať Řepy Zličín jako návrh s ohledem na probíhající změnu platného územního plánu.
Podkladová studie pro transformaci území nerušící výroby v platném územním plánu na novou městskou čtvrť, zohledněnou též v návrhu metropolitního plánu, dostupné dopravně-inženýrské podklady a vyhodnocení jednoznačně z pohledu zájmu města směřují k potřebě rozvíjet toto území současně s jeho obslužností kolejovou veřejnou dopravou (tramvaj) jako páteře, která distribuuje cesty k metru i městu a přispívá k lepší dělbě přepravní práce a tím umenšuje nároky na vyvolanou dopravu v oblasti. Uliční profily je vhodné přímo zakládat s tramvajovým tělesem a podstatné je i vymezení záměru jako VPS pro budoucí přípravu záměru a současně v návrhu též pro kontext povolovacích procesů zejména bytové výstavby z pohledu hlukových limitů.

30 Hostivařská spojka

Požadujeme aktualizovat vymezení Hostivařské spojky dle aktuální DÚR.
Komunikační propojení Průmyslová – Kutnohorská, které je součástí tzv. Hostivařské spojky, se projekčně zpracovává na úrovni DÚR (Investor MHMP-INV), kde část trasy tohoto propojení je navržena ulicí U Kabelovny, která se jako součást stavby zrekonstruuje v koordinaci s celkovým řešením.

31 návaznosti komunikací

Požadujeme prověřit souvislost vymezeného komunikačního systému a opravit případná formální přerušení ve výkresu Z03, například u ulice Dolnoměcholupské.
Při křižovatce ul. Dolnoměcholupské s navrženým východním ochvatem Dolních Měcholup není vymezena část trasy stávající ulice Dolnoměcholupské. Není jasné, zda se jedná o chybu nebo potvrzení současného stavu. DÚR stavby obchvatové komunikace Dolních Měcholup počítá s úrovnovou křižovatkou obchvatové komunikace s Dolnoměcholupskou ulicí.

32 terminál smíchov

Požadujeme aktualizovat plochy na Nádraží Smíchov a vymezit plochu pro Terminál Smíchov dle DÚR včetně vymezení VPS.
Současné vymezení ploch v okolí Terminálu Smíchov neodpovídá připravované dokumentaci. Vzhledem k tomu, že se jedná o významnou celoměstskou investici, je vhodné, aby Metropolitní plán vymezil správný rozsah stavby. V současné době se již vžil název Terminál Smíchov, pro lepší čitelnost plánu je vhodné používat obecně užívaný název Terminál Smíchov.

33 městský okruh

Požadujeme upravit vymezení Městského okruhu dle aktuální DÚR a zanést do návrhu MÚK K Žižkovu.
V současné době dochází k podrobnějšímu technickému průkazu MO (zpracování DÚR), z těchto důvodů je vhodné o aktuální poznatky aktualizovat návrh Metropolitního plánu.

165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996198	Nesouhlas	34 pražský okruh Požadujeme upravit vymezení Pražského okruhu na základě aktuálních dokumentací včetně úprav souvisejících systémů infrastruktury (např. přeložky inženýrských sítí). Chybějící úseky Pražského okruhu na severu Prahy představují velmi komplikované, náročné stavby, u nichž se projekčně prověřuje jejich vhodnější a citlivější začlenění do území v trase dle platných ZÚR. Do konečné podoby MP je třeba zohlednit řešení, které bude při finálním zpracování MP dohodnuté.
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996199	Nesouhlas	35 křižovatka Jeremiášova Požadujeme vymezit mimoúrovňovou křižovatku Jeremiášova na Rozvadovské spojce jako návrh. V důsledku nových záměrů transformace rozsáhlých území pro novou zástavbu v oblasti Zličína (areál SIEMENS) bude třeba zvýšit kapacitu MÚK Jeremiášova na Rozvadovské spojce (tj. MÚK Radlická radiála-Jeremiášova), do které bude dopravně napojena nová komunikace propojující uvedená transformační území s touto MÚK, a umožnit nutné alternativní dopravní napojení uvedených území na nadřazený komunikační systém města.
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996200	Nesouhlas	36 křižovatka Butovice Požadujeme upravit plochu vymezenou pro mimoúrovňovou křižovatku Nové Butovice dle aktuálního stavu dokumentace pro Radlickou radiálu. Stavba úseku Radlické radiály je ve fázi územního řízení, zároveň však se aktuálně prověřují varianty prostorově citlivějšího řešení úseku Radlické radiály mezi Vidoulí a Jinonicemi, kde dominantním tématem je řešení MÚK Nové Butovice (RR – Řeporyjská) se souvisejícími úpravami komunikační sítě v oblasti Butovic a Jinonic. Do konečné podoby MP je žádoucí zohlednit řešení, které bude při finálním zpracování MP dohodnuté.
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996202	Nesouhlas	37 DI - text 118/1 Požadujeme upravit znění čl. 118 odst. 1) písm. c. Je potřeba opravit článek takovým způsobem, aby lépe definoval, že městská uliční síť je navrhována pro všechny dopravní módy, což je v souladu s dopravní politikou města.
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996203	Nesouhlas	38 DI - text 118/4 Požadujeme upravit znění čl. 118 odst. 4. Je vhodné vypustit slovo „motorové“, neboť je zamýšlenou vlastností koncepce rozvíjet stejné podmínky pro více druhů dopravy současně dle módu. Současně je vhodné vypustit části odstavce „Ucelený komunikační systém minimalizuje...“, neboť nutné nesouvisí s tématem.
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996204	Nesouhlas	39 DI - text 119/3 Požadujeme upravit nebo vypustit čl. 119 odst. 3. Obsah odstavce musí věcně odpovídat městským strategiím a Plánu mobility.
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996205	Nesouhlas	40 DI - text 120/1 Požadujeme upravit čl. 120 odst. 1. Článek je vhodné doplnit pro akcentování zkvalitnění veřejného prostoru a životního prostředí, je nutné lépe popsat pozitivní dopad na zvýšení těchto kvalit, dosavadní znění není v tomto smyslu zcela jednoznačné.
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996206	Nesouhlas	41 DI - text 121/1 Požadujeme upravit čl. 121 odst. 1 písm. d a čl. 121 odst. 1, písm. f. Jedná se o zpřesnění článku 121, kde v bodě d) metropolitní plán vymezuje tramvajovou dopravu, která může být vedena nejen mimoúrovňově na mostě, ale i v podzemí, textová část by měla obsahovat i tunelové stavby. U bodu f) je potřeba doplnit možnost odstavení jízdních kol, neboť integrace odstavů pro jízdní kola v objektech P+R je již zcela běžnou záležitostí a není důvod, aby Metropolitní plán toto ve svém výroku též nespecifikoval.
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996207	Nesouhlas	42 DI - text 122/1 Požadujeme upravit čl. 122 odst. 1. Článek specifikuje systém metra jako formu rychlé podzemní dopravy. Na území Prahy se však již dnes nachází, a do budoucna se též v připravovaných projektech plánují povrchové úseky metra. Z tohoto důvodu je nutné upravit formulaci tak, aby Metropolitní plán specifikoval systém metra jako formu rychlé podzemní a nadzemní dopravy.
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996208	Nesouhlas	43 DI - text 126/1 Požadujeme upravit čl. 126 odst. 1 písm. d a u písm. e odstranit poslední větu. V článku 126 jsou definovány pojmy konvenční a vysokorychlostní železnice. Použitá definice však není jednoznačná, proto je vhodné lépe definovat konvenční a vysokorychlostní železniční trať v souladu s pojmy, které jsou užívány v zákonu o drahách. Poslední věta v odrážce e) definuje vysokorychlostní železnici jako trať sloužící výhradně osobní dopravě, na území města však investor Správa železnic připravuje úseky, které budou sloužit jak osobní, tak nákladní dopravě (například trať Praha – Beroun).
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996209	Nesouhlas	44 DI - text 126/7 Požadujeme lépe ošetřit podmínky pro rozhodování v území pro vlečky a upravit čl. 126 odst. 7 pro ochranu a rozvoj vleček. Pro realizaci nových vleček by ale měla být uvedena i možnost bez přímého vymezení Metropolitním plánem, jak je tomu u zastávek, stanic či doplnění traťové koleje dle odstavce 8. Provozování a zřizování vleček je nezbytným krokem k převádění zátěže ze silniční dopravy na železniční a mělo by být lépe podpořeno ve všech produkčních plochách s možností napojení na železnici. Metropolitní plán definuje ochranu vleček, použitá citace však není jednoznačná, je proto vhodné citaci upravit takovým způsobem, aby lépe zajistil ochranu provozuschopnosti dráhy.
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996210	Nesouhlas	45 kanalizace Zadní Kopanina Požadujeme doplnit návrh trasy koridoru kanalizačního sběrače k navrhované ČOV Zadní Kopanina. Na základě probíhající změny stávající územního plánu „Z3400 Změna funkčního využití ploch, umístění nové kanalizační stoky a vybudování ČOV“ se mění trasa navrhovaného sběrače i umístění ČOV (v PÚP vedeno jako VPS 17/TK/43).
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996211	Nesouhlas	46 kanalizace Horní Počernice Požadujeme v souladu s generelem odkanalizování doplnit návrh sběrače Horní Počernice východním směrem. Dále požadujeme aktualizovat stávající trasu kanalizačního sběrače, a to od ulice Dobrošovská až k ulici V Lukách (MČ Horní Počernice). Schválenou změnou „Z3373 Vymezení funkce VPS, revize VPS k vypuštění (realizovaných VPS)“ došlo k redukci VPS 40/TK/25. Tato VPS navazuje na kanalizační sběrač a ČS v ulici V Lukách. Z koncepčního hlediska se jedná o prodloužení sběrače H2, které by mělo, po zrušení PČOV Svěprvice a jejímu přepojení do povodí ÚČOV, řešit odkanalizování velké části Horních Počernic.
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996212	Nesouhlas	47 energocentrum ÚČOV Požadujeme vymezit novou plochu pro umístění energocentra u Ústřední čistírny odpadních vod. Vymezení nové plochy pro energocentrum ÚČOV, které je součástí záměru využití energetického potenciálu vyčištěné odpadní vody pro zásobování teplem a chladem.
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996213	Nesouhlas	48 výtopny Michle a Malešice Požadujeme z návrhu odstranit prvky Výtopna špičkový zdroj Malešice a Výtopna špičkový zdroj Michle. Od původně uplatněné připomínky Pražská teplárenská nyní ustupuje a záměry nejsou sledovány.
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996214	Nesouhlas	49 VTL Ruzyně Požadujeme upravit koridor pro Vysokotlaký plynovod Ruzyně – Přední kopanina (Pražský okruh), přeložka. Je nutné upravit trasování koridoru VTL plynovodu dle platné změny ÚP 3216 (také je to v 2975/00), vymezení aktuálně neodpovídá podkladům.
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996215	Jiné	50 zdroje energie Požadujeme prověřit možnosti realizovat alternativní zdroje energie v městské a otevřené krajině, zejména regulativy lokalit a jednotlivých ploch. Potřeba hledat vhodná místa pro umístění alternativních zdrojů energie i mimo zastavitelné území a v maximální míře čerpat z jejich potenciálu pro potřeby hl. m. Prahy a tím snižovat závislost jak na fosilních palivech, ale zároveň posilovat energetickou bezpečnost a přispívat k soběstačnosti a udržitelnému rozvoji dle cílů Klimatického plánu hlavního města Prahy.
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996216	Nesouhlas	51 zapracovat § 3 PSP Požadujeme upravit znění textové části v návaznosti na novelizaci § 3 Pražských tavebních předpisů (zejména členění území na zastavitelné a nestavební plochy a na nezastavitelné plochy a samoty). § 3 PSP stanovuje základní členění území, kterým se řídí Metropolitní plán a upřesňuje vztahy mezi některými pojmy stavebního zákona a Metropolitním plánem. Přestože úprava MPP není bezpodmínečně nutná pro to, aby byl Metropolitní plán v souladu s novelizací PSP, je namísto terminologií zkoordinovat pro zjednodušení orientace v obou dokumentech.

165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996217	Jiné	<p>52 výšky Požadujeme prověřit znění textové části pro možnost stanovení dvou ustupujících podlaží v návaznosti na § 27, odst. 2 Pražských stavebních předpisů včetně upřesnění definice nadzemního podlaží v poznámce 58. Současné připravované územní a urbanistické studie často pracují se dvěma ustupujícími nadzemními podlažími a tuto možnost je vhodné v Metropolitním plánu lépe definovat (nad stanovený maximální počet podlaží například jedno a druhé v jeho rámci). Propojení s PSP je vhodné zkorigovat.</p>
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996218	Jiné	<p>53 ÚPČP Požadujeme prověřit znění článků 159 až 163 textové části v návaznosti na upravené znění článku 77 (zejména požadavky na zpracování a zpřesnění jednotlivých regulativů MPP). V rámci společného jednání byla upravena regulace transformačních a rozvojových ploch, která předpokládá u části ploch vznik podrobnější dokumentace. V návaznosti na zjištění, zda a jakým způsobem by tato změna ovlivnila procesy vedoucí k realizaci jednotlivých záměrů je třeba (mj. i ve vztahu k připomínkám a námitkám uplatněným ve veřejném projednání) prověřit úpravu vztahů mezi Metropolitním plánem a ÚPČP (čl. 159 – 163), a to především z hlediska jejich flexibility.</p>
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996219	Nesouhlas	<p>54 nestavební TR Požadujeme upřesnit znění textové části článku 90, odst. 4, zejména omezením výšky na 2 NP. Smyslem ustanovení odst. 4 je umožnit v individuálních případech na konkrétně vymezených plochách větší rozsah budov v parku nad rámec odst. 3., jehož limity pro RPB jsou stanoveny velmi přísně. Limit 2 RNP uvedený v odst. 3 odpovídá standardním typologiím budov sloužících účelu parku a zabezpečení návštěvnických služeb, chrání proti nepřiměřenému zásahu do charakteru parku a reguluje výšku těchto nových budov, na které se nevztahuje regulace pomocí rozmezí podlažnosti (ta se vztahuje ke stavebním blokům). Možnost umístění vyššího rozsahu budov v rámci nestavebních transformačních nebo rozvojových ploch by měla umožňovat větší RPB, avšak za stejných/obdobných výškových limitů, jako v případě odstavce 3.</p>
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996220	Nesouhlas	<p>55 budovy v otevřené krajině Požadujeme do čl. 106, odst. 3 doplnit „...budovy dle regulace využití lokality uvedené v čl. 65 – 67 a dle regulace samot...“. Jedná se o zřetelně textové části, resp. vyjasnění vztahu mezi čl. 65 – 67 (využití nezastavitelných lokalit) a regulace ploch podrobnějšího strukturálního členění otevřené krajiny. Z důvodu opakovaných otázek během zveřejnění návrhu k veřejnému projednání považujeme za vhodné provést tuto úpravu.</p>
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996221	Jiné	<p>56 oplocení Požadujeme prověřit nastavení regulace prostupnosti krajinou zejména možnosti vzniku oplocení v otevřené krajině. Vztah legislativy a Metropolitního plánu s ohledem na umísťování oplocení není zcela zřejmý a je předmětem mnoha dotazů veřejnosti i městských částí. Je vhodné jej prověřit a případně lépe specifikovat.</p>
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996222	Nesouhlas	<p>57 Smíchovské nádraží Požadujeme upravit vymezení veřejného prostranství Na Knížecí včetně okolí a plochy pro veřejnou vybavenost na základě urbanistické studie pro lokalitu 072/ Smíchovské nádraží, zároveň revidovat i ostatní regulativy v lokalitě. Výstavba v lokalitě již probíhá, je nutné respektovat dohody v území a vydaná ÚR. Veřejné prostranství musí být vymezeno realisticky.</p>
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996223	Nesouhlas	<p>58 vybavenost polyfunkce Požadujeme upravit regulativy v lokalitě 522 / Sídliště Stodůlky, pozemky p. č. 140, 142/1, 143, 148 a 149 pro možnost výstavby Dostupného družstevního bydlení a obecně prověřit možnosti úpravy využití ploch občanského vybavení pro umístění dostupného bydlení na celém území Prahy. Vzhledem k řešení důsledků bytové krize, krize dostupného bydlení a migrační krize prověření možnosti úpravy využití ploch občanského vybavení pro minimalizaci dopadů těchto krizí je nadmíru vhodné. Město musí mít možnost efektivně využívat svůj majetek a pružně reagovat na společenské změny. Plochy občanského vybavení za určitých podmínek nemusí být využívány výhradně pro vybavenost. Zároveň je vhodné revidovat městské pozemky celkově a posoudit jejich využitelnost.</p>
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996305	Jiné	<p>59 koordinace s ÚP SÚ a studiem Požadujeme koordinovat návrh MPP s pořízenými a pořizovanými změnami ÚP SÚ hl. m. Prahy a novými územními i urbanistickými studiem. S ohledem na maximální respektování dohod v území a právní kontinuitu by měla proběhnout tato koordinace.</p>
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996306	Jiné	<p>60 koordinace s KN a ÚR Požadujeme v maximální možné míře zapracovat do návrhu MPP podstatné změny v území (dle katastru nemovitostí, nových ÚR) – zejm. nové stavby tak, aby i ony byly v souladu s Metropolitním plánem. V zájmu zachování právní kontinuity a smysluplnosti regulace by měla proběhnout tato koordinace. V době vydání by ÚPD měla být co možná neaktuálnější.</p>
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996307	Nesouhlas	<p>61 propojka Motol Požadujeme vymezit významné pěší propojení stanice metra Nemocnice Motol s Vypichem. V návrhu chybí vymezení tohoto významného pěší propojení, které je jedním z projektů Plánu udržitelné mobility Prahy a okolí (projekt v P+ ID 440 Propojení Nemocnice Motol s Vypichem). Toto propojení výrazně rozšíří akční radius stanice metra Nemocnice Motol směrem k sídlišti Bělohorská, OC Kaufland a do Ladronky co nejkratší cestou. Stanice metra přivedla v roce 2015 kolejovou dopravu do nové lokality města, tato stanice však dnes slouží pouze nemocnici a jako přestup na autobusy. Sídliště vzdálené 250 m vzdušnou čarou je z ní nedostupné, protože v lese není oficiální cesta.</p>
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996308	Nesouhlas	<p>62 DI bez vymezení Požadujeme doplnit do textové části možnost realizace P+R obecně bez vymezení Metropolitním plánem a provést celkovou revizi přípustnosti všech staveb infrastruktury v různých kategoriích, které jsou pod měřítkem MPP. V návrhu chybí možnost realizovat P+R u jakékoliv stanice či zastávky kolejové veřejné dopravy do určité velikosti v rozvolněné zástavbě města. Parkovací místa u jakékoliv stanice či zastávky elektrické kolejové dopravy v rozvolněné zástavbě města podporují synergický efekt dopravního systému a provázanost jednotlivých dopravních módů. Parkoviště P+R musí splňovat 2 základní atributy, a sice komfortní příjezd z významné pozemní komunikace s minimem vlivů na obyvatele a životní prostředí a velmi krátkou přestupní vazbu na stanici či zastávku veřejné dopravy.</p>
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996309	Nesouhlas	<p>63 vozovna Braník Požadujeme vymezit plochu pro návrh nové tramvajové vozovny Braník. Vozovna Braník je významným sledovaným provozním prvkem rozvoje tramvajové sítě, která je obsažena v Metropolitním plánu. Z prověřovací studie Dopravního podniku vyplynulo, že provozní deficit v podobě dlouhých dojezdových časů vozoven, který se výrazně více zintenzivní plánovaným rozvojem tramvajové sítě je řešitelný výstavbou nové vozovny v Braníku (chybějící vozovna pro celý segment města zejména ve vazbě na prodloužení TT z Modřan, v ulici Jeremenkova a na Dvoreckém mostě. Druhý provozní deficit v oblasti Prahy 6 je pak řešitelný novou tramvajovou tratí v ulici Kukulova.</p>
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPJ1OL8P	2996310	Nesouhlas	<p>64 ZUŠ Stodůlky Požadujeme v Metropolitním plánu upravit plochu pro ZUŠ Stodůlky na Slunečním náměstí v souladu s dlouhodobě sledovaným záměrem města. Jedná se o stavbu v agendě INV MHMP č. 43358 ZUŠ Stodůlky. Vybudování nové budovy fakultní základní umělecké školy s kapacitou cca 1000 žáků je navrženo na pozemku v blízkosti metra Hůrka na Slunečním náměstí. Výuka žáků bude probíhat ve čtyřech uměleckých oborech - hudební obor, literární dramatický obor, taneční a výtvarný obor. Tato nová budova umělecké školy, kromě své funkce vzdělávací, obsahuje také multifunkční kulturní centrum s koncertním sálem, malým divadlem, galerií a knihovnou. Součástí školy je umělecky laděná zahrada pro výuku a aktivity ve venkovních prostorách. Byl připraven odpovídající stavební program, který byl vytvořen za pomoci odborníků a schválen odborem školství. Původně požadovaná plocha pro školu byla 5.500 m2, v současném MP je plocha lokality 800/527/2076 pouze 3.431 m2. Dále je u lokality uvedeno pouze využití : občanská vybavenost. Je tedy zřejmé, že je nutné snížit riziko využití pozemku pro jiné účely než pro připravovanou ZUŠ Stodůlky, a to uvedením této stavby v MP.</p>